孝經學

圖表第三　孝經　　曹元弼學

孝經今古文各本表

今文	今文鄭注	鄭注僞本
顏芝本	鄭注原本	乾隆間日本流入中國單行本及羣書治要所載本
劉向校定本	王肅所見江左迄唐初立學者	
鄭注本	宋時高麗進本	
荀昱集注本	王應麟輯本	
皇侃義疏本	臧庸輯本	
陸德明釋文本	嚴可均輯本	
孔穎達正義本	此本未善	

賈公彥疏本

自荀昶以下皆祖鄭本

唐明皇注元行沖正義本

邢昺校定本

古文

孔壁本

許氏父子注本

孔安國所得無傳

鄭仲師注本

馬融注本

又劉子政校

中古文省除

繁惑定從今

文章數當別

古文僞本

劉炫僞撰孔傳本

日本流入中國僞

劉炫本

不知何時人僞撰文義鄙惡殊甚視釋文正義所引劉本又相去遠矣

爲一本

會通第四　孝經

易　　曹元弼學

伏羲正夫婦以定父子爲教孝之本而愛敬之政推行無窮孝經之義本自伏羲以來易說發之矣今列其文句相證明者如左

至德　易曰易簡之善配至德易知易能至易簡也易簡而天下之理得故順民如此其大

順　易言順最多阮氏發之精矣順天下之本在敬易乾爲敬坤爲順

揚名　易曰善不積不足以成名

在上不驕章　與易安不忘危存不忘亡之戒同義

制節謹度　易曰節以制度不傷財不害民

資於事父章　三綱定於伏羲作八卦

天地之經而民是則之　此即乾元坤元資始資生

繼善成性之義語在要旨

郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝　易

曰先王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考

聖人之德無以加於孝　震長子守宗廟社稷爲祭

主所以體乾元

不在於善而皆在於凶德　古人以善爲吉德惡爲

凶德易所謂吉凶者如此非以利害爲吉凶也故易不可以占險而聖人卜筮之教無流弊

罪莫大於不孝　易离四惡人所以焚棄無所容

天地明察神明彰矣宗廟致敬鬼神著矣　易曰知鬼神之情狀以此互詳要旨

書

堯舜之道孝弟而已堯之舉舜以孝孔子作孝經所謂祖述堯舜也明王孝治天下德教政令莫備于書大義已具書說今錄一二事證焉

先王　鄭注禹三王最先者其文殘缺難可測知蓋

禹平水土然後契教人倫伯夷降典天下始平孝治始備所謂彝倫攸敘也此必七十子微言詳流別鄭氏孝經注下

民用和睦　堯典九族既睦萬邦協和周公作洛四方民大和會是其事

在上不驕制節謹度　此即論語所謂敬事節用鄭注堯典曰敬事節用謂之欽

擇言　甫刑曰敬忌罔有擇言在躬

先之以敬讓　堯允恭克讓舜命九官濟濟相讓讓字古人最重之

不敢侮於鰥寡　語本康誥
郊祀宗祀　事在召誥洛誥
天性　西伯戡黎曰不虞天性
五刑之屬三千　甫刑文

詩

孔門之學出于詩書孝經引書特稱甫刑將以王室衰微欲扶其主以刑亂賊與春秋同義歟抑以刑俗敝欲返之於德教歟其引詩精意首章稱無念爾祖聿修厥德開宗明義即舉文王之詩明示萬世法祖尊王且孔子潛心於文王也聖治章稱淑人君子

其儀不忒儀法也則也推愛親敬親之心以愛人敬人是以其民則而象之其爲父子兄弟足法而后民法之孝經大學義正相符蓋詩之本義也廣至德章稱愷悌君子民之父母愷以强教之悌以說安之以證教孝教弟教臣子說弟說臣說員詩之古訓也感應章稱自西自東自南自北無思不服詩文上云鎬京辟廱三代之學皆所以明人倫周道四達禮樂交通本於聿追來孝也精密曲中如此而謂孝經引詩書非出自孔子哉詩者愛敬之情也先王以是成孝敬厚人倫美教化其變風變雅亦皆忠臣孝子至誠

惻怛所爲故學詩可以邇之事父遠之事君詩說詳矣今舉事證一二以備尋省

郊祀后稷　詩思文后稷配天也

宗祀文王　詩我將祀文王於明堂也

移風易俗莫善於樂　樂經久亡詩序曰先王以是美教化移風俗詩教存則樂在其中矣

將順其美匡救其惡　此卽詩之美刺鄭氏詩譜序本此以說詩之大義

禮

孝經者制作禮樂仁之本中庸言舜大孝武王周公

達孝而繼以九經三重即孝經與禮一貫之大義述孝篇詳之明矣文句相證其一隅耳

至德　黄氏引周禮至德敏德孝德而說之曰雖有三德其本一也案周禮之至德以地言即聖人之孝也孝經之至德以理言聖人之德無以加於孝也經言孝弟之至即周禮至德

法服　詳周官司服又孝經言法則與周官文同

不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎　事在周官大行人諸職及禮覲經記朝事義

郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝　周

禮所謂祀天旅上帝又詳禮郊特牲祭法記明堂詳攷工匠人月令盛德記

五刑章　周官賊殺其親則焚之放弒其君則殘之又王制有破律亂名學非而博言僞而辨之誅本命記列誣文武逆人倫之罪皆與此章義同以上周禮

士章　三綱爲制禮之本喪服父至尊君至尊夫至尊父在爲母期記皆引此經說其義孝弟忠順之行立而後可以爲人於冠禮見之冠義亦本此爲說

郊祀后稷以配天　喪服傳曰天子及其始祖之所自出

因嚴敎敬因親敎愛 禮之精義此二語盡之

喪則致其哀祭則致其嚴 士喪旣夕等篇是其目

喪親章 此章爲喪禮提綱詳要旨以上禮經

仲尼居曾子侍 與小戴記仲尼燕居孔子閒居大

戴記王言發首文法一例

避席 記曰君子問更端則起而對

參不敏 記所謂顧望而對

夫孝德之本也敎之所由生也 記曰民之本敎曰

孝凡小戴祭義哀公問大戴曾子十篇皆說孝經之

義無一事不相表裏總著於此不復條別

始於事親中於事君終於立身　檀弓以事親事君
事師三者並舉禮三本以先祖君師並稱皆其義
法服法言德行　記曰君子服其服則文以君子之
容有其容則文以君子之辭遂其辭則實以君子之
德凡記說服言行至詳皆與此經同義
先之以敬讓而民不爭　記曰先禮而後財則民作
敬讓而不爭矣
父子之道天性　敎敬敎愛　中庸性道敎之說所
自出
紀孝行章五致　目在曲禮內則喪祭諸篇

居上不驕爲下不亂　中庸亦云居上不驕爲下不倍

在醜不爭　曲禮在醜夷不爭

安上治民莫善於禮　經解引

非家至而日見之　文見鄉飲酒義

事親孝故忠可移於君云云　大學孝者所以事君也弟者所以事長也慈者所以使衆也

哭不偯　閒傳大功之哭三曲而偯故喪親哭不偯

凡記說喪禮皆此章之條目以上二戴禮記

春秋

孝德以知逆惡惟孔子行在孝經故能誅亂臣賊子春秋之文微後世亂賊欲誣春秋而不知孝經已顯揭大義豫燭神姦讀孝經而後知春秋之所以作而後知孟子說春秋淵源所自來愚論之詳矣文武之道未墜于地賢者識大不賢識小夫子焉不學多聞擇其善者而從之多見而識之故孝經論語之訓多與左氏所識賢卿大夫之言同

立身行道揚名於後世　左氏所謂立德立功立言三不朽

諸侯卿大夫章　孝經春秋相通之義要旨發之

以孝事君則忠　故傳曰子之能仕父敎之忠
天之經也云云　以順則逆云云　言思可道云云
進思盡忠退思補過　皆見左傳

論語

論語極聖人仁天下萬世之情而其發首言仁曰孝
弟不好犯上作亂曰巧言令色鮮矣仁然則仁者孝
弟忠信而已所謂學者學此忠信者孝弟之實著于
言行達于政治子臣弟友求乎人者責乎己言顧行
行顧言天下歸仁邦家無怨故堯舜之道孝弟而已
夫子之道忠恕而已孝經論語同條共貫孔子行在

孝經之實備在論語學者熟讀而力行之默識心融觸處洞然矣

夫孝德之本也　論語曰君子務本本立而道生延叔堅仁孝論發之精矣

身體髮膚節　曾子啟手足確守夫子此節之訓

揚名　君子疾沒世而名不稱焉

在上不驕章　道千乘之國章與此同義

言行　論語說言行備矣

陳之以德義而民興行　鄭氏殘注有上好義三字

按此節與上好禮則民莫敢不敬節義正同皆言因

性施敎之易
敬讓　能以禮讓爲國乎何有大學亦以興仁興讓
並言
以養父母日嚴　顧氏炎武說以今之孝者一節
紀孝行章　子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以
禮
要君　見論語
諫爭章　事父母幾諫勿欺也而犯之皆與此相發
明
感應章　季路問事鬼神夫子答以事人惟聖人爲

能饗帝孝子爲能饗親天明地察本在事父母之孝而已

進思盡忠　論語曰臣事君以忠

服美不安聞樂不樂食旨不甘　夫子答宰我與此大同

孟子

孔子曾子之學傳於子思以及孟子故孟子之言純乎孝經之義孟子時諸侯放恣爭利去仁義率土地食人肉而惡慢之禍徧於天下處士橫議無父無君充塞仁義而惡慢之毒將流於萬世孟子哀民倒懸

懼人相食明王道稱仁義道性善發人良心良知良能孩提愛親少長敬兄所謂性善者在此孝經所謂父子之道天性也親親仁也敬長義也達之天下孝經所謂至德也仁之實事親義之實從兄禮之實節文斯二者樂之實樂斯二者孝經所謂要道也至德要道以順天下則君臣父子兄弟去利懷仁義以不忍人之心行不忍人之政民親其上死其長四海之內仰之若父母仁者無敵而愛敬達於天下入則孝出則弟守先王之道以待後之學者楊墨之言息孔子之道著有王者興必來取法而愛敬被于萬世嗚

呼自伏羲至孔子所以治教天下以爲相生相養相保之道者愛敬而已愛敬本於父子而立於君臣天下之所以治以有人倫也天下之所以亂而可復治以人倫之教未絕於人心也周之衰而彝倫斁孔子作孝經以明大順作春秋以誅大逆春秋作而亂賊懼懼者以天下尚知父之爲父君之爲君也即亂賊亦自知亂之爲亂賊之爲賊也有邪說以反易天明惑亂人心爲悖德悖禮者藏身之固而亂賊且不懼天下弱肉强食窮凶極惡何所不至乎孟子稱堯舜學孔子而積血暴骨焚書坑儒之後後王尚能尊孔

氏崇仁義以理天下延及千載之遠而君君臣臣父父子子聖法不爲奸逆所誣故善承孝經春秋之學者莫如孟子孟子曰事孰爲大事親爲大守孰爲大守身爲大孝始於事親也我非堯舜之道不敢以陳於王前責難於君謂之恭陳善閉邪謂之敬中於事君也非仁無爲非禮無行終於立身也仁者愛人有禮者敬人孝經愛敬之說也橫逆自反無一朝之患不驕不亂不爭不敢惡慢於人患不及身也舜人也我亦人也天地之性人爲貴爲法于天下可傳于後世立身揚名而後全乎爲人也義之相應如此豈獨

孝子之至莫大乎尊親與嚴父配天相表裏舜往于田數章爲論孝之極致哉

德敎加於百姓刑于四海　孟子論文王之政是在上不驕制節謹度　孟子所謂恭儉

法服法言德行　孟子亦以服言行三者並稱

然後能保其祿位而守其祭祀　孟子曰惟士無田則亦不祭詳要旨

謹身節用以養父母　故明君制民之產必使仰足以事父母此即孝治之實

先之以博愛而民莫遺其親　未有仁而遺其親者

德義　孟子曰尊德樂義
不敢侮於鰥寡　文王發政施仁先窮民無告者是
明堂　見孟子
敬其父則子說云云　孟子告宋牼亦以君父兄並
言
諫爭章　孟子以責善爲賊恩之大諫爭非責也論
語曰事父母幾諫
爾雅
漢書藝文志以孝經與爾雅同類蓋孝經爲六藝之
總會爾雅爲六藝之通釋訓詁舉大義學者治經莫

先於此昔伏羲作八卦又作結繩八卦人倫王道之始結繩文字訓詁之祖其後周公制禮又作爾雅孔子制六藝作孝經又以古文書六經教弟子以孝弟學文蓋識文字知倫理為聖教王治第一事所以使民仁且智以相生相養相保也孝經言明且清無待訓釋然庶人章患不及古義皆訓患為禍明皇易之遂忘思患豫防之義訓詁之繫於經術世道豈不大哉

解紛第五　孝經　　曹元弼學

陳氏澧刪述阮氏孝經郊祀宗祀說（文達此說創通大義然間有語病陳先生刪節而申成之斯爲盡善讀古人書提要鉤元棄瑕取玫當以此爲法）

阮文達公孝經郊祀宗祀說云蓋周初滅紂之後武王歸鎬殷士未服者多此時鎬京尚未以后稷配天以文王配上帝各國諸侯亦未全往鎬京侯服于周成王又幼有家難於是周公監東國之五年與召公謀就洛營建新邑洪大誥治祀天與上帝以后稷文王配之后稷文王爲人心所服庶幾各諸侯及商子孫殷士皆來和會爲臣助祭多遜始可定爲紹上帝

受天定命也但成王此時不敢來洛基命定命於是三月召公先來洛卜宅十餘日攻位卽成惟位而已各功工未成也三月望後周公來達觀所營之位知殷民肯來攻位遂及此時洪大誥治卽用二牲於郊以后稷配天且祭社矣召誥之用牲於郊卽孝經之郊祀配天也於是始定爲周基受天命矣明堂功雖將成尚未及配天基命之後行宗祀之禮於是周公伻告成王成王命周公行宗禮洛誥宗禮卽孝經宗祀文王於明堂之禮也周公宗祀當在季秋四海諸侯及士皆來助祭十二月夅工各禮迄用有成人心

大定成王始來洛邑相宅復冬祭文王武王於城內宗廟之中入太室祼王賓亦咸格共見無疑仍卽歸鎬命周公後於洛守其地保其民是成王但烝祭於廟而未祀於郊與明堂此孔子所以舉配天專屬之周公其人也澧案周誥佶屈聱牙讀者未能盡明其文義遂不能深明其事跡周公營洛邑郊祀后稷宗祀文王乃周初最大之事至文達乃明之訓詁考據之功斯爲最大者矣周公所以必營雒邑者夏殷建都皆在今山西河南之地周之豐鎬則偏在陝西史記周本紀云武王曰粵詹雒伊毋遠天室營周居於雒邑而後去是武王始營雒邑蓋營之而未成故周公復營之也以其地爲土中庶幾諸侯皆來和會也　案孝經述典

禮祇此一事阮氏闡發至精其郊與明堂之制語在

周禮

故親生之膝下兩節

漢書謂諸家說多不安今反覆經文說之語在要旨

闕疑第六　孝經　　曹元弼學

孝經無疑義閒有一二當考語在要旨解紛流別易曰易簡而天下之理得矣孟子曰人之所不學而能者其良能也所不慮而知者其良知也夫道若大路然豈難知哉堯舜之道孝弟而已矣孝經之義不難于知而難于行孔子之所以愛敬天下萬世爲生民以來未有之聖者行在孝敬也經曰人之行莫大於孝朱子曰若不如此卽不成人爲學不在多言顧力行何如耳

流別第七　孝經

孝經注解傳述人考正

曹元弼學

陸氏德明經典釋文序錄曰孝經者孔子爲弟子曾參說孝道因明天子庶人五等之孝事親之法亦遭焚燼河間人顏芝爲秦禁藏之漢氏尊學芝之子貞出之是爲今文長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家凡十八章又有古文出於孔氏壁中

曹元弼考正曰阮氏福孝經義疏補云陸氏所謂古文出於孔氏壁中者本於漢書藝文志志曰古

文尚書者出孔子壁中武帝末魯恭王壞孔子宅而得古文尚書及禮記論語孝經孔安國悉得其書以古文尚書獻之祕案安國末獻孝經至孝昭帝時始爲魯國三老所獻漢許沖爲其父愼上說文表云愼又學孝經孔氏古文說古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所校皆口傳官無其說謹撰具一篇幷上據此是許沖受之於其父愼愼又受之自衛宏此是眞古文孝經非劉知幾所主之古文孔傳惜今失其傳矣弼案據許表是孝經古文自孔安國以來但口

傳其說至許君父子始撰具成書則晚出孔傳之僞不待辨而明文苑英華唐會要載開元七年劉知幾議稱王肅孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注孝經以肅說爲長不及孔傳蓋魏時壁中古文尚在祕府賤儒未敢公然作僞而許君之說雖上未行故亦不及猶鄭注孝經在當時甚微也孝經眞古文蓋與尚書古文同亡於永嘉之亂而僞傳之出則遠在梅賾書後正義引司馬貞議云荀㬎集注之時尚未見孔傳中朝遂亡其本尚未見文苑英華唐會要作有見非案荀不見孔傳故集注以鄭爲

主是東晉時未有孔傳也齊陸澄與王儉書疑孝經鄭注非康成作不及孔傳是非是齊時仍未有孔傳也惟隋書經籍志云梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於梁亂則孝經僞傳當出梁世而梁亂即亡然劉知幾司馬貞議敘古文源流於安國得書後惟舉隋王孝逸購書劉炫刊改一事中間一則云曠代亡逸一則云中朝遂亡絕不言梁代有立學之事隋志所云恐出劉炫飾說未可信也然則孝經僞古文孔傳直出劉炫炫本唐末已亡我 朝乾隆間別有一僞本來自海

外文義鄙倍不足辨

別有閨門一章自餘分析十八章總爲二十二章孔安國作傳

考正曰此據當時所行劉炫僞本而言漢志孝經古孔氏一篇二十二章師古曰劉向云古文字也庶人章分爲二也曾子敢問章爲三又多一章凡二十二章案子政語祇古文字也四字庶人以下顏氏足成之亦據劉炫本言知者司馬貞議云近儒穿鑿改更分庶人章從故自天子已下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲章首不

合言故是古文既亡後人妄開此等以應二十二章之數若子政明言庶人章分爲二之等則當時所行僞本章數正同貞但當譏其妄加子曰何得并分章皆之元氏澹正義云孝經各家經文皆同惟孔壁古文爲異至劉炫遂以庶人章分爲二曾子敢問章分爲三又多閨門一章凡二十二章明以分章屬之劉炫與貞議合足證庶人以下諸語非出子政貞又云閨門之義近俗之語非宣尼之正說案其文云閨門之內具禮矣乎嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙不

合經與案閨門章僞作如貞說無疑漢志云長孫氏江翁后蒼等經文皆同而隋志云長孫有閨門一章顯違班書長孫本久亡隋志不列其目明唐人未見何由知其多此一章此葢作僞者巧播虛言以爲私文左證然漢志具在其可誣乎又漢志云父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異今釋文此兩處並不出古文異字桓譚新論云古孝經千八百七十一字今異者四百餘字考之釋文古文與今文增減異同率不過一二字無所謂四百餘者元吳氏澄以此決

其爲僞其識卓矣司馬貞又辨孔傳之僞斥其鄙俚按子國所得書皆未作傳尙書論語之傳皆後人僞撰不獨孝經也

劉向校書定爲十八

考正曰子政校易書皆從古文獨孝經定從今文者隋志云以顏本比古文除其繁惑以十八章爲定司馬貞議亦有省除繁惑之語蓋本别錄舊文繁惑者謂複重雜亂如論語一章兩見玉藻前後倒錯之比故省除之若但如後人釐析十八則不并亦可壁中果皆多一章好古如子政亦不當過

而去之以此益知晚出古文之誣也

後漢馬融亦作古文孝經傳而世不傳

考正曰盧氏文弨經典釋文考證云陸氏以馬融所注爲古文孝經隋志屬之今文誤也竊案馬傳之不傳猶許說先後鄭注之未行於當時也其後鄭君王肅僞孔注代行而許馬及先鄭本亡先鄭亦注孝經見後

世所行鄭注相承以爲鄭玄案鄭志及中經簿無唯中朝穆帝集講孝經云以鄭玄爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人

考正曰嚴氏可均孝經鄭氏解輯序云或問曰陸澄與王儉書云孝經題爲鄭玄注觀其用辭不與注書相類玄自序所注衆書亦無孝經陸德明經典序錄亦云檢孝經注與注五經不同如二陸說注或可疑答曰不然鄭氏著書百萬餘言非旦夕可就先後不類非所致疑卽如五經注亦或不類坊記正義引鄭志云爲記注時就盧君先師亦然後乃得毛公傳記古書義又且然記注已行不復改之禮器正義亦引鄭志云後得毛詩傳故與記不同若然辭不相類詩禮多有之何止孝經至謂

自序所注衆書無孝經尤爲偏據宗均孝經緯注引鄭六藝論敘孝經云玄又爲之注見孝經正義明是自序遺漏鄭氏又別爲孝經序禮記緇衣正義大唐新語太平寰宇記玉海各引一事鄭志及謝承薛瑩司馬彪袁山松等書載鄭氏所注無孝經范書有孝經無周禮皆是遺漏正義云晉中經簿稱鄭氏解經典序錄云中經簿無則所據本異也或又問曰近人疑孝經鄭小同注何據乎答曰此說始於太平寰宇記謂今孝經序蓋康成徹孫所作蓋者疑辭徹孫必誤近刻改爲胤孫得之矣

小同漢魏閒通人注本幸存亦宜寶貴然而舊無此說經典序錄云世所行鄭注相承以爲鄭元引晉穆帝集講孝經云以鄭元爲主陸澄所見宋齊本題鄭元注舊唐志新唐志稱鄭元注未有題鄭小同者也迮氏鶴壽蛾術編注云太平御覽引後漢書云康成遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里有石室焉俗云是康成注孝經處此必見於袁山松華嶠諸家之書弼案據此則嚴氏謂袁山松等載鄭所注無孝經是漏畧益信又劉知幾謂王肅無攻擊鄭注孝經之

言阮氏元孝經校勘記云按禮記郊特牲正義引王肅難鄭云月令命民社鄭注云社后土也孝經注云社后土也句龍爲后土鄭旣云社后土則句龍也是鄭自相違反然則王肅未嘗無言也六藝論序孝經云元又爲之注又孝經序云念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經則鄭氏曾注此經陳氏澧亦云郊特牲正義引王肅難鄭肅所難是康成注明矣𨿅案孝經鄭注一見於六藝論再見於王肅聖證論三見於晉中經簿四見於江左中興之立博士五見於晉穆帝之集講孝經六見於御

覽所引范氏以前之後漢書七見於范書本傳確然無疑劉知幾議云晉穆帝永和十一年及孝武帝大元元年再聚羣臣共論經義有荀茂祖二字一作昶者撰集孝經諸說以鄭氏爲宗司馬貞云荀昶集解孝經具載此注而其序以鄭爲主是先達博選以此注爲優其疑之者始於齊陸澄王儉答書云鄭注虛實前代不嫌意謂可安仍舊置立是彥淵以前絕無異議竊謂鄭自序述歷年撰著不及孝經者蓋注孝經又作注禮前意鄭君初注孝經欲令童蒙之流一覽而悟特淺顯其文俾足順解

而止繼以孝經爲六藝大本必究極六藝而後可
注孝經前注雖成未以教授迨元城注易夢應龍
蛇遂不克修改寫定故自序略之蓋其愼也前注
學者或見或否又係少作故趙商鄭先生碑及鄭
志鄭記亦略之而宋均注緯輒云無闘均習於鄭
而不知王肅少治鄭氏學而知之蓋未定之本出
於鄭没之後若隱若顯也凡六藝論云元又爲之
注者皆實事世說新語稱鄭君注左傳未成以與
服子愼則鄭實注春秋矣春秋注而未成孝經成
而未定要其出於碩意足法將來則一也孝經注

數典不過數事已具詩書禮注故魏晉朝賢徵引不及卽東晉立學後朝臣議禮引者亦希以注本說義多明事少也孝經文約指明注又顯白易曉弟子問難不及又奚足疑

古文孝經世旣不行今隨俗用鄭注十八章本考正曰古文孔傳劉炫以前不聞此說隋志所云梁代立學亦唐人之言非梁世典記然隋書亦言其僞隋世雖立學官儒者不傳其不足信明矣鄭注自東晉立學南北朝隋唐初莫不奉爲典則誦法儒林彥淵子元皆係偏據駮而釋之事證昭然

凡隋以前爲孝經疏者蓋皆疏鄭注元朗作音含孔從鄭俾千載後尚得考見顏芝長孫以來相傳古義有功聖經大矣

孔安國　馬融　鄭衆　鄭元　王肅　蘇林字孝友陳留人魏散騎常侍　何晏字平叔南陽人魏吏部尚書駙馬都尉關內侯　劉邵字孔才廣平人魏光祿勳一云劉熙　韋昭字宏嗣吳郡人吳侍中領左國史高陵亭侯爲晉諱改爲曜　徐整　謝萬　孫氏不詳何人　楊泓天水人東晉給事中　袁宏字彥伯陳郡人東晉東陽太守　虞槃佑字宏澂高平人東晉處士　庾氏不詳何人　殷仲文陳郡人東晉東陽太守　車允字武子南平人東晉丹陽尹　荀昶字茂祖潁川人宋中書郎　孔光字文泰東莞人　何承天東海人宋廷尉卿　釋慧琳秦郡人宋世沙門　王元載字彥運下邳人齊光祿大夫　明僧

紹　右竝注孝經皇侃撰義疏先儒無爲音者

考正曰阮氏福云孝經之有音義自陸德明始

案孔子作孝經明道本統六藝曾子受其業而篤

行之著書十篇演贊神指復以經文授子思以及

孟子故中庸曰仲尼祖述堯舜憲章文武鄭君曰

此以春秋之義說孔子之德孔子曰吾志在春秋

行在孝經二經固足以明之又曰唯天下至誠爲

能經綸天下之大經立天下之大本鄭君曰大經

謂六藝而指春秋也大本孝經也陳氏澧曰孟子

七篇多與孝經相發明是子思孟子皆傳孝經孝

經春秋同道子夏傳春秋史記魏文侯受子夏經
義蔡邕明堂月令論續漢書祭祀志注皆引魏文
侯孝經傳則子夏幷傳孝經孝經者制作禮樂仁
之本禮記經解引孔子曰安上治民莫善於禮文
出孝經問喪引擗踊哭泣二句爲之宗廟二句喪
服四制引資於事父以事君而敬同毀不滅性不
以死傷生喪不過三年資於事父以事母而愛同
皆孝經語黃氏道周進孝經大傳序云觀戴記所
稱君子之教也及送終時思之類多繹孝經者蓋
當時師偃商參之徒習觀夫子之行事誦其遺言

尊聞行知萃爲禮論是七十子及其後學記禮者莫不傳孝經其後呂不韋集賓客著書孝行覽說孝經天子章義先識覽明引諸侯章經由孔子而來迄於秦師儒授受誦法明白如此陸氏敘述但據漢興未及上溯周秦今據阮氏陳氏及丁氏晏孝經徵文附益考定以息疑經非聖之說孝經漢文帝時卽立博士其後獨立五經然儒者咸通習之荀爽對策曰漢制使天下誦孝經自長孫至於鄭君特其名家者耳鄭君後除王肅何晏外諸儒訓注大較相似三國六朝爲孝經學者甚多陸所

舉外見阮孝緒七錄隋書經籍志唐明皇序元行冲正義者尚二十餘家其中若韋昭虞翻宋均徐整劉瓛之學當與鄭相表裏晉穆帝武帝荀昶則以鄭爲主皇侃之疏所疏必鄭注唐初立於國學舊唐書孔穎達傳稱冲遠爲庶人承乾撰孝經義疏因文見意更廣規諷學者稱之新唐書藝文志賈公彥孔穎達並有孝經疏所疏亦皆鄭注自唐玄宗明皇帝開元十年自注孝經令元澹作疏天寶二年重注四年以御注勒石五年令元澹重修疏遂成定本頒行中外而鄭注皇疏遂廢孔賈疏

更無人誦習唐末皆亡釋文亦爲妄人所亂矣自時厥後師傳中絕宋邢氏昺等校定元疏雖稱旁引諸書而當時典籍散亡無從蒐采蓋略加增損而已司馬溫公朱子皆身通六藝而於孝經考據偶疏千慮一失不必爲大賢諱然朱子刊誤實未定之論其引程沙隨所稱汪端明說則以古文爲後人綴輯元吳氏澄始力闢古文之僞明黃氏道周以禮說孝經精微廣大深得聖人立教本原孝經至是晦而復明　國朝經學超軼前古阮氏元大論孝經明順道塞逆源又爲孝經校勘記其子

福因之爲補疏臧氏鏞堂嚴氏可均皆輯孝經鄭
注嚴輯多引羣書治要僞文臧輯較審元弼嘗據
二家爲本更搜采各書爲孝經鄭氏注後定因會
通羣經援據古義爲之箋疏兼采史傳孝行證之
屬稿未就惟吾妹 欽旌節孝吳章灃妻曾刊
臧輯孝經鄭注元弼爲之校無譌字且爲之序以
推論聖賢作述大旨今行於世

孝經各家撰述要略

鄭氏孝經注　曹元弼序吳刻孝經鄭注推論經注
大義曰孝者天之經地之義民之行德之本教之所

由生也父子之道天性也本一榦而分愛莫重焉家人嚴君敬莫隆焉孝弟同體以孝事君則忠以敬事長則順昔者聖人通天律之本躬行至德流化於外以敬天下之爲父兄君者而天下之子弟臣說無犯上作亂之禍愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢於人天子愛敬四海之內則得萬國之歡心以事其先王諸侯愛敬一國之人則得百姓之歡心以事其先君卿大夫士庶人愛敬其家則得人之歡心以事其親自上至下皆兢兢焉爲子臣弟少之事雖天子必有父必有兄不敢驕溢非法以取亂亡是以天下和

平兆民乂安重社稷嚴宗廟守祭祀保體膚禮教興行刑錯不用集天下和睦之氣升之天祖尊之至而事天明親之至而事地察大孝尊親嚴父配天普天率土各以其職生民之本盡終始之義備是謂大順周衰王迹熄諸侯驕大夫亂士庶人爭悖德悖禮不度于善倒行逆施禍患相尋弑君三十六亡國五十二諸侯奔走不得保其社稷者不可勝數臣庶失忠與順罰家亡身其故皆由惡慢於人惡慢於人由不愛敬其親生不敬養沒不敬饗患氣日積災害並至是謂大亂孔子悼明王之不興懼人倫之絕滅乃述

前聖之道論撰易書詩禮樂作春秋尊君父討亂賊明王道興太平而端本會極於孝經以曾子能通其道授之子曰吾志在春秋行在孝經子思曰唯天下至誠爲能經綸天下之大經立天下之大本鄭君曰大經謂六藝而指春秋也大本孝經也又曰孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以總會之阮氏元曰春秋以帝王大法治之于已事之後孝經以帝王大道順之于未事之前皆所以維持君臣安輯邦家然則孝經者孔子兼包古先聖王治天下之道以大順萬世之民所謂盡其

性以盡人之性贊天地之化育者也夫子之得邦家者立之斯立道之斯行綏之斯來動之斯和由此道耳孔子既没之後禍變滋甚爭地以戰殺人盈野爭城以戰殺人盈城而六國滅原野猒人之肉川谷流人之血而秦族惡慢之極出爾反爾不孝不順其害至此漢撥亂反正聖道復光河閒顏貞始獻其父芝所藏孝經是謂今文長孫氏江翁后蒼翼奉等傳之孔壁所出爲古文許君叔重撰具其說皆亡鄭君以明德上賢述先聖元意作六經注義孝經最在先其大義不同流俗者如先王有至德要道注云禹三王

最先者見釋文釋文此下云案五帝官天下三王禹始傳於子於殷配天故爲教孝之始此蓋陸氏申鄭語下云王謂文王也此別一義謂王肅以經先王爲文王與鄭不同也嚴氏可均孝經鄭氏解輯并引以附鄭注失之嚴氏校讐至精而有此大創尼徵讀書之難　案洪範言鯀湮洪水彝倫攸斁禹乃嗣興彝倫攸敘賈生言禹以孝立教天下聖禹而神鯀當堯之時天下未平禹敷下土民有攸居然後契爲司徒教以人倫故後世禮樂制度取法虞夏之際喪服祭法悉定自禹春秋通三統中庸曰考諸三王而不謬至德要道百世不與民變革周因於殷殷因於夏三王道同言禹而湯文可知且孝經述禹之道德而嚴父配天特稱周公孔子自

謂行在孝經禮記戴子言亦以舜禹文王周公並稱孟子言天下治亂特歸撥亂與治之功於禹周公孔子論孔子之功在春秋三聖同功春秋孝經同道孟子此說實出二經微言足明鄭義所本注又云至德孝弟也要道禮樂也案廣至德章言孝弟廣要道章言孝弟又言禮樂而統歸於禮蓋孝弟皆須禮以行之樂與禮同體經文明以要道爲禮樂禮樂即本孝弟孟子曰仁之實事親是也義之實從兄是也禮之實節文斯二者樂之實樂斯二者春秋傳曰孝禮之始也白虎通曰孝經者制作禮樂仁之本後儒歧禮

樂於孝弟外是不知禮樂且不知孝弟矣注義深通如此其他經緯聖典感動人心者甚多非鄭君不能爲徒以文句較他注易明以便童蒙敘錄家偶佚其目遂致後人疑難百端雺圛千載直至通儒陳氏澧據郊特牲正義引王肅難鄭孝經注定爲禮堂寫定之文聚訟始息但鄭注雖累世積疑而唐陸氏德明釋文孔氏穎達正義皆以鄭爲主自明皇好事改作新注是非雜糅元澹作疏而鄭注孔疏漸亡釋文亦爲妄人所亂矣豈不惜哉夫苟不至德至道不凝孔子篤行至孝德參天地躬備聖王之道爲禮樂之宗

言爲世法動爲世道制作經藝宣敎明化以愛敬天下生民自天子至於庶人莫不畏而愛之則而象之是以崇聖之祀尊及五世衍聖之緒流慶萬年德爲聖人尊爲帝王師宗廟饗之子孫保之立身行道顯親揚名爲生民未有所謂行在孝經故大訓垂世日月並明曾子事親養志常以皓皓是以眉壽修身愼行忠實不欺患之小者毫髮必謹節之大者死生不奪二十四字阮文達語故孔子以爲能通孝道授之業鄭君篤信好學守死善道進退容止非禮不行故依經立注爲學者宗若明皇之治有始無終禍亂債興唐宗幾

滅德不足以庇百姓言安足以訓後世耶自時厥後注解多淺近不足觀惟明黃氏道周孝經集傳融貫禮經根極理要其言曰孝經者道德之淵源治化之綱領也六經之本皆出孝經而小戴禮記四十有九篇大戴禮記三十有六篇儀禮十有七篇皆爲孝經疏義此謂孝爲禮之本解孝經者當依據禮經初非不論時代讀者勿以辭害志蓋當時師偃商參之徒習觀夫子之行事誦其遺言尊聞行知萃爲禮論而其至要所在備于孝經觀戴記所稱君子之教也及送終時思之類多繹孝經者蓋孝爲教本禮所由生語孝必本敬本敬則禮從此起至哉

言乎與聖合契矣其書條列禮文俾先王順天下之道綱舉目張蓋孝禮一也大本謂之孝達道謂之禮孝以愛興敬禮以敬治愛鄭君而後見及此者黃氏而已學之至者殊途同歸不當泥文句以論之也我

朝

列聖以孝治天下

御纂孝經注義窮理盡性顯道神德公羊子所謂樂堯舜之知君子鄭氏所謂惟

聖人能知聖人也禮作於

上學修於下故臣阮元大論孝經明順道塞逆源有功聖典

然大義雖舉而微言未析其子福補疏又未能宏深元弼不敏治鄭氏禮學十餘年夙興必莊誦孝經竊歎冠昏喪祭聘覲射鄉無一非因嚴教敬因親教愛與孝經之旨融合無閒通孝經而後知禮之協乎天性順乎人情以鄭君之注百世不易惜其殘闕失次據近儒臧氏庸嚴氏可均輯本拾遺訂誤削羣書治要僞文爲孝經鄭氏注後定因徧輯經傳周秦漢古籍各經師注涉孝經義者爲之箋而博采魏晉以來孝經說之有師法應禮道者貫以積思所得疏之約之以禮達之春秋合之論語考之易詩書疏文有所

不盡則師黃氏之意而擴充之兼采史傳孝行足裨補經義者別爲孝經證往時敬以此書與禮疏經儒法則篇同於　先聖前立誓自任此書與禮疏相須成體功亦相亞禮疏成則亦成去秋余妹以刋孝經祈男疾愈既效欲以余後定授梓以文字未定先取臧本刋之讀孝經者必洽鄭注鄭注世無專行本今而後可家置一編注文闕佚通人達士自當即單辭隻義推見元文童蒙之流則成句可讀者讀之不成句不可讀者暫置之可也延叔堅曰夫仁人之有孝猶四體之有心腹枝葉之有根本也天性之恩劬勞

之德卽至驕悍不馴之夫清夜思之亦當憮然於心親睦和順人之大利逆亂兵刑人之大患去患就利舍孝何以所望讀者因注通經以經反身躬行曲禮內則之事移孝作忠夙夜匪懈以佐

聖治不亦休乎

唐元宗孝經注　詳前

元氏孝經正義邢氏校　元疏於御注所引舊說每條別之曰此依某注使千載下得以考見家法猶別是非有保殘守缺之功此外旁徵古說亦多其自爲說推演經旨時有名言

阮氏孝經注疏校勘記　自序曰孝經鄭注久不存列學官者係唐元宗御注唐以前諸儒之說因藉捃摭以僅存而當時元行沖義疏經宋邢昺刪改亦尚未失其眞學者舍是固無繇闚孝經之門徑也惟其譌字實繁元舊有校本因更屬錢塘監生嚴杰旁披各本並文苑英華唐會要諸書或讎或校務求其是元復親酌定之爲孝經校勘記三卷釋文校勘記一卷

引據各本目錄

唐石臺孝經四軸　顧炎武金石文字記云石刻孝經今在西安府儒學前第二行

題曰御製序并注及書其下小字曰皇太子臣亨奉勅題額後有天寶四載九月一日銀青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古上表及元宗御批大字草書三十八字其下有特進行尚書左僕射兼右相吏部尚書集賢院學士修國史上柱國晉國公臣林甫等四十五人惟林甫以左僕射不書姓經序注俱八分書其額曰大唐開元天寶聖文神武皇帝注孝經臺中間人名下攙入丁酉歲八月廿六日紀九字是後人所添是歲乙酉非丁酉也又末二行官銜不書臣是亦可疑

唐石經孝經一卷

宋熙寧石刻孝經一卷是本張南軒所書不分章每行十一字末題熙寧壬子八月壬寅書付姪提收時寓邛之廢寺居東齋南軒題

南宋相臺本孝經一卷宋岳珂刊每半葉八行行十七字注文雙行附音釋卷末有木刻記形篆書相臺岳氏刻梓荊溪家塾印

正德本孝經注疏九卷是本刊于明正德六年每半葉十行行十七字注疏每格雙行行廿三字經文下載注不標注字正義冠大疏字於上每葉之末上題篇識皆元泰定閒刊本舊式錯字甚多今校正義無別本可據記中所稱此本者即據是刻而言

閩本孝經注疏九卷明嘉靖閩中御史李元陽刻分卷同正德本每半葉九行每章首行廿一字餘低一格每行二十字注同正義雙行每行亦二十字詳春秋左傳注疏校勘記

重修監本孝經注疏九卷明萬歷十四年刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏校勘記

毛本孝經注疏九卷明崇禎己巳常熟汲古閣毛晉刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏校勘記

阮氏福孝經義疏補　所引古說於學者身心頗

多裨益不可以其淺而忽之

黃氏孝經集傳　忠端學貫天人行完忠孝此書廣大精微憂深思遠宏辭眇指學者一時或難究詳要其深切著明之義固如揭日月而行要旨所輯其一隅也